

WYKONAWCY :

1.Konsorcjum : TESS POLSKA Sp. z o.o. ul. Bohaterów Warszawy 2, 75- 211 Koszalin, Grupa Żywieniowa Bałtyk Sp.z.o.o., ul. Fredry 9c/11, 78-100 Kołobrzeg

2."TAX" s.c. Władysław Rutkiewicz- Nikorowicz, Jakub Rutkiewicz, Marta Rutkiewicz, Runowo 23, 76-230 Potęgowo

3. Firma Handlowo-Usługowa „Dominika” Dominika Družba, ul. Lipowa 1B, 76- 230 Potęgowo

4.EDEN CATERING Kamila Żywiecka, ul. Grottgera 10A,76 -200 Słupsk .

5. INDUSTRIAL Marcin Stukan, ul. Witosa 12, 76-231 Damnica

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA NR 472502-2013

Zamawiający –Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Damnicy, uprzejmie informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę **”Przygotowania i dostarczenia gorących posiłków uczniom Zespołu Szkół w Damnicy, Damnicy i Zagórzycy oraz Szkoły Podstawowej w Domaradzu w okresie od 01.01.2014r do 31.12 2014r.**., prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

1) unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty nr 3, złożonej przez Wykonawcę Firma Handlowo-Usługowa „Dominika” Dominika Družba, ul. Lipowa 1B,76-230 Potęgowo dokonanej w dniu 21.01. 2014 r.

2) unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zwanej dalej ustawą.

Uzasadnienie

1. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej

W dniu 19 listopada 2013 r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługę **”Przygotowania i dostarczenia gorących posiłków uczniom**

Zespołu Szkół w Damnicy, Damnicy i Zagórzycy oraz Szkoły Podstawowej w Domaradzu w okresie od 01.01.2014r do 31.12 2014r.”, oznaczonego numerem 472502-2013. Do upływu terminu na składanie ofert, tj. do dnia 04 grudnia 2013 r. wpłynęło do Zamawiającego 5 ofert. Po dokonaniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, którą zamawiający przeprowadził następnego dnia po otwarciu ofert tj. 05 grudnia 2013r., i przesłaniu zawiadomienia do wszystkich Wykonawców przystępujących do przetargu, dnia 13.12.2013r. wpłynęło odwołanie firmy EDEN CATERING Kamila Żywiecka, ul. Grottgera 10A,76-200 Słupsk od czynności Zamawiającego polegającej na odrzuceniu oferty Odwołującego jako zawierającej rażąco niską cenę w stosunku do wartości zamówienia z zaniechaniem zastosowania art.90 ust.1 ustawy Pzp w stosunku do Odwołującego.

Zamawiający uznał odwołanie za zasadne i dnia 23.12.2013r. Krajowa Izba Odwoławcza w Warszawie umorzyła postępowanie odwoławcze. Następnie zamawiający zwrócił się do Wykonawców o udzielenie wyczerpujących wyjaśnień dotyczących pkt. XV SIWZ tj. miejsca przygotowywania posiłków, odległości dowozu , także posiadanego wyposażenia technicznego (mających wpływ na atrakcyjność oferty) w terminie 3 dni od daty otrzymania pisma. Niezwłocznie po upływie terminu na dostarczenie wyjaśnień tj. dnia 21.01.2014r. dokonano ponownie wyboru najkorzystniejszej oferty na ”Przygotowanie i dostarczenie gorących posiłków uczniom Zespołu Szkół w Damnicy, Damnicy i Zagórzycy oraz Szkoły Podstawowej w Domaradzu w okresie od 01.01.2014r do 31.12 2014r.”

Dnia 24.01.2014r. i dnia 30.01.2014r. wpłynęły pisma od firmy EDEN CATERING Kamila Żywiecka, ul. Grottgera 10A,76-200 Słupsk , w których zarzuca się Zamawiającemu między innymi niezgodność opisów kryteriów i sposobu oceny ofert z wyborem oferty oraz wnosi o powtórzenie czynności badania i oceny ofert zgodnie z ustawą Pzp i uznanie oferty Protestującego jako najkorzystniejszej.

Po wnikliwej analizie dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:” Usługa przygotowania i dostarczenia gorących posiłków uczniom Zespołów Szkół w Damnicy, Damnicy, Zagórzycy oraz Szkoły Podstawowej w Domaradzu w okresie od 01.01.2014r. do 31.12.2014r.” Zamawiający stwierdził błąd w opisie przedmiotu zamówienia uniemożliwiający zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia brak jest jasnych zasad w zakresie opisu kryteriów i sposobu oceny ofert. Nie zawarto opisu drugiego kryterium tj.: atrakcyjność oferty na podstawie :

- przykładowego jadłospisu 2-tygodniowego
- odległości dowozu
- wyposażenia technicznego
- posiadanego doświadczenia w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia

Brak jest przejrzystych przesłanek pozwalających ustalić sposób przyznawania określonej ilości punktów za: przykładowy jadłospis 2-tygodniowy, odległości dowozu (od jakiego przedziału kilometrów przyznawane są punkty), wyposażenia technicznego i posiadanego doświadczenia w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający poprzez taki zapis nie ma możliwości zweryfikowania czy złożone w postępowaniu oferty, w tym oferta najkorzystniejsza spełnia ten wymóg (nieporównywalność ofert). Z uwagi na fakt, iż zamawiający jest po otwarciu ofert, nie ma możliwości dokonania modyfikacji SIWZ w ten sposób by gwarantowała ona równy dostęp i konkurencyjność ofert. Należy bowiem zwrócić uwagę, iż brak wskazania w SIWZ precyzyjnych zasad w zakresie opisu kryteriów i sposobu oceny ofert, uniemożliwia Zamawiającemu skuteczne weryfikowanie ofert złożonych przez Wykonawców. Zgodnie z art. 7 ustawy Zamawiający

zobowiązany jest do zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a zasady te w zaistniałej sytuacji zostały w sposób istotny naruszone. Powyższe okoliczności determinują konieczność unieważnienia czynności wyboru oferty Handlowo-Usługowa „Dominika” Dominika Družba, ul. Lipowa 1B, 76-230 Potęgowo jako najkorzystniejszej.

2. unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Brak szczegółowych informacji o zasadach w zakresie opisu kryteriów i sposobu oceny ofert (wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie ceny posiłku 70 % oraz atrakcyjności oferty przedmiotu zamówienia 30 %) uniemożliwia porównanie ofert z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców określonych przepisami ustawy. Nie wyeliminowanie błędu przez Zamawiającego na etapie postępowania przed otwarciem ofert, uniemożliwia mu podjęcia działania innego niż unieważnienie postępowania. Ponadto mając na względzie sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia i podanie okresu trwania zamówienia od 01 stycznia do 31 grudnia 2014r. należy stwierdzić, że okres ten jest nieaktualny w związku ze złożonym odwołaniem i prowadzonym dalszym postępowaniem wyjaśniającym. Zawarcie umowy w kształcie przyjętym w SIWZ stanowiło by poważne naruszenie przepisów ustawy i na tym etapie nie jest możliwe poprawienie czy też zweryfikowanie działania przez Zamawiającego, a Wykonawcy nie mogą ponosić negatywnych konsekwencji niewłaściwych działań Zamawiającego (co wyraźnie podkreśla się w orzecznictwie oraz doktrynie prawa zamówień publicznych). Jedynym dopuszczalnym w świetle prawa rozwiązaniem w tej sytuacji jest unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.

Beata Orlicka
Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Damnicy